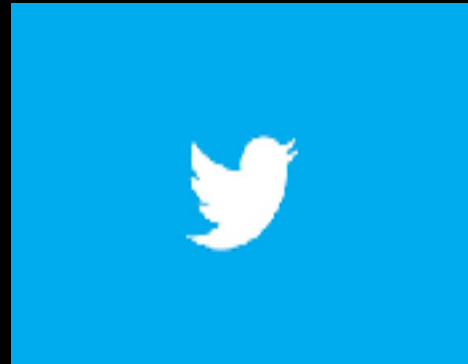


De twitterdemocratie



“Sociale media leiden tot polarisering”

Christophe Busch, De Afspraak (20.09.2021)

“You are getting all your information from algorithms being sent through your phone, that’s why our society is so polarized”

Barack Obama, 2018

“Lang koesterden we de hoop dat sociale media mensen met elkaar zouden verbinden. Deze hoop bleek tevergeefs. Algoritmes verdelen de samenleving.”

Bart De Wever, *Botsende beschavingen*, 2021

"Smartly and engagingly challenges assumptions."—Frank Bruni, *New York Times*

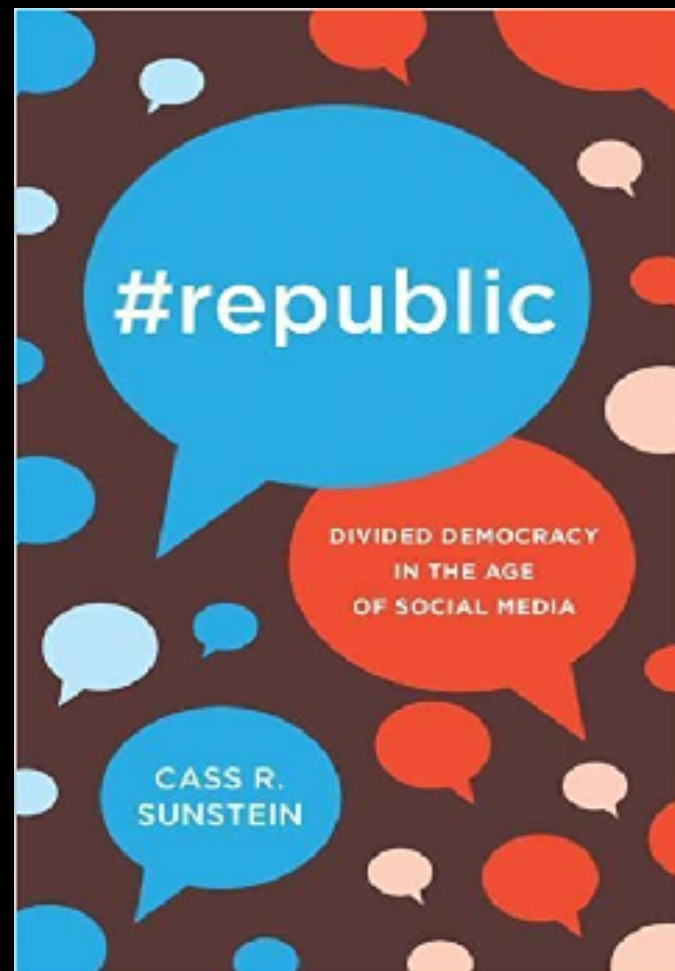
CHRIS BAIL



Breaking
the
Social Media
Prism

How to Make Our Platforms
Less Polarizing

WITH A NEW PREFACE BY THE AUTHOR



Overtuigend?



“Verenigde Staten is hét gepolariseerde land”

↔ Meeste Amerikanen hebben gematigde overtuigingen
(Gentzkow, ‘Polarization in 2016’)

↔ Halvering van percentage dat negatief is over
homohuwelijk

(Kiersz, ‘12 issues almost all Americans agree on’, 2017)

“De telefoon bedreigt sociale cohesie”

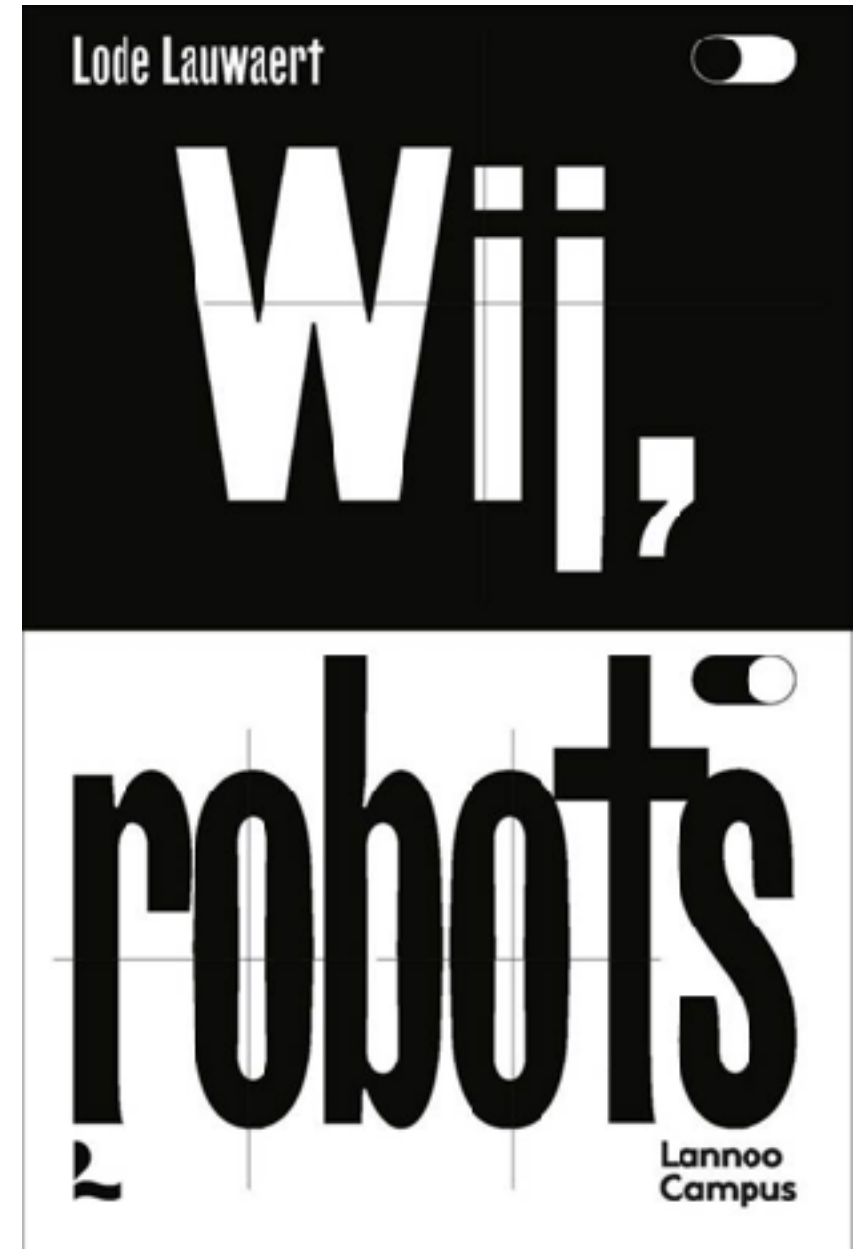
↔ Meer gesprekken en fysieke ontmoetingen

Prof. Dr. Lode Lauwaert

Techniekfilosofie

Chair Ethics and AI

KU Leuven



1. Wat is polarisering?
2. Hoe kunnen we dat weten?
3. Wat zegt de wetenschap?
4. Is polarisering onwenselijk?

1. Wat is polariseren?

Twitter
Facebook
Instagram
Whatsapp
TikTok
LinkedIn
YouTube
Snapchat

Polarisering is extremisering

“Woke is aanstellerij”

“Woke bedreigt democratie”

“Vlees eten is *wellicht* problematisch”

“Vlees eten is *zonder twijfel* problematisch”

“Woke is aanstellerij” → “Woke bedreigt democratie”

Inhoud verandert

VS

“Vlees eten is problematisch”

Mate van overtuiging verandert

Cognitieve polarisering

Affectieve polarisering

“Liever niet met die linkse ratten”

“Geen nationalisten in huis”

Individuele polarisering

Collectieve polarisering

“De bevolking is gepolariseerd”

Twee groepen

Eén groep wordt extremer

(Cognitief en affectief)

Wat bedoelen we met
“sociale media polariseren”

?

Polarisering en *fake news*

Ethiek, politiek, wetenschap, religie, etc.

2. Hoe kunnen we dat weten?

“Sociale media...

... beïnvloeden zelfbeeld tieners

... doen consumeerderen

... leiden tot meer pestgedrag

... polariseren

... depolariseren”

“Sociale media zijn *noodzakelijk* voor polarisering”



Familie, vrienden, collega's

Gentzkow and Shapiro, 'Ideological segregation online and offline', 2011

“Sociale media zijn *voldoende* voor polarisering”

= onvermijdelijk

= in alle gevallen

“X garandeert Y”

“X vergroot kans op Y”

Cf. Genen

Politieke overtuiging?

Armoede?

Post hoc ergo propter hoc

Correlatie

\neq

Causatie

Experimenten

Randomized Control Trial

Wetenschap!

Publication bias

Veralgemeenbaar?

3. *Wat zegt de wetenschap?*

Confirmation bias

Like-minded others

Filterbubbels

Echokamers

Confirmation bias

+

Algorithmen



Filterbubbles



Polarisierung

Like-minded others

+

Grote beschikbaarheid



Echokamers



Polarisering

Confirmation bias

+

Algoritmen



Filterbubbels



Polarisering (mate van vertrouwen)

Like-minded others

+

Grote beschikbaarheid



Echokamers



Polarisering (mate van vertrouwen)

Confirmation bias (myside bias)

Ziva Kunda, 'Motivated recruitment of autobiographical memories', 1990.

↔ wetenschap, argumenten

Echokamer → polarisering

Myers and Kaplan, 'Group induced polarization in simulated juries', 1976.

Bestaan filterbubbels en echokamers?

10 miljoen Facebook-gebruikers

20% contacten andere ideologie

30% zien berichten andere ideologie

15% clicken berichten andere ideologie

Bakshy, 'Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook', 2015

4 miljoen Twitter-gebruikers

“ideological homophily is low”

Barbera, ‘Tweeting from left to right: Is online political communication more than an echo chamber?’, 2015.

2000 Britten

Meerderheid zoekt diversiteit
8% risico op echokamer

Dubois, 'The myth of the echo chamber', 2018

Foute indruk van filterbubbels en echokamers

Militante minderheid VS passieve meerderheid

Shore, 'Network structure and pattern of information diversity on Twitter', 2018.

Backfire effect

Nyhan, 'When corrections fail: The persistence of political misperceptions', 2010

Nyhan, 'Does correcting myths about the flu vaccine work?', 2015.

Geen replicatie

4. Is polarisering onwenselijk?

‘Sociale media polariseren’

(en dat is onwenselijk)

Affectieve polarisering

Grotere kans op geweld

Meer discriminatie

Bemoeilijkt samenwerking

Wetenschap en polarisering

Epistemisch wenselijk

Moreel neutraal

Collectieve polarisering

Minderheden (LGBTQ), burgerrechten

Onwenselijk?

Individuele polarisering

“De meeste mensen hebben rechten”

“Alle mensen hebben rechten”

“*Wellicht* hebben alle mensen rechten”

“Alle mensen hebben *zonder twijfel* rechten”

Opvoeden *is* polariseren!

Bedankt!